

## SPIONAGE AAN UNIEF

*Er is geen enkele reden om u onveilig te voelen. De Staatsveiligheid waakt over de K.U.Leuven en haar studenten. De universiteit werkt gelukkig niet actief mee aan het traceren van studenten. James, de wodka-martini. Shaken, not stirred.*

GEERT JANSSEN |

Spionage aan de K.U.Leuven. Het klinkt als de korte inhoud van de nieuwe Jan Verheyen. Toch is het bloedige ernst. Alleen is het heel moeilijk een grens te trekken tussen de nuchtere waarheid en de vele wilde insinuaties.

Aan die laatste categorie geen gebrek. De Staatsveiligheid zou dossiers bewaren over elke voorzitter van de Leuvense Overkoepelende Kring-Organisatie en elke hoofdredacteur van Veto. Er zou geregeld een agent rondhangen in café Libertad met de bedoeling het studentenleven in de gaten te houden. Studentenorganisaties uit extremere hoek zoals Comac en de NSV! zouden gefiltreerd zijn. Geruchten genoeg, geen mogelijkheid ze te checken. Wat weten we wel?

**Bart De Moor, vicerector Internationaal Beleid:** «Er zijn regelmatige contacten tussen beleidsmensen van de universiteit en de Staatsveiligheid. Ik vermoed dat dat bij andere universiteiten ook het geval is. De Staatsveiligheid heeft de oudmodische missie het wetenschappelijke patrimonium van het land te bewaken. Ik heb ze al een paar keer ontvangen. Dat zijn gesprekken over wat wij voor hen kunnen doen en

zij voor ons. Niet op het niveau: wij volgen student zus en zo en jullie moeten helpen zijn activiteiten te traceren. Zij kunnen hun dossiers niet zomaar op tafel leggen. Ik kan formeel bevestigen dat wij nooit in opdracht van iemand anders studenten zullen laten traceren.»

### DISCRETIE

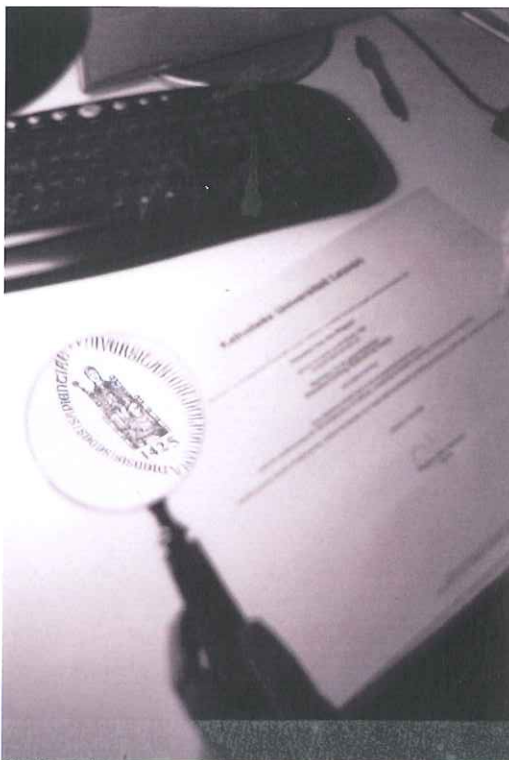
Dat de universiteit geen studenten traceert is een pak van ons hart. Dat de Staatsveiligheid zich daar niet door laat tegenhouden, is de evidentie zelf. De opleiding Arabistiek bijvoorbeeld is vanzelfsprekend interessant in de post-Elfseptemberwereld. Een ex-preses van Eoos, de kring van Taal- en Regiostudio's, getuigt.

**Een ex-preses:** «Dat contact is toen in alle discretie verlopen, niks spectaculairs. Er is gepolst naar mensen van wie eigenlijk wel geweten was dat ze er een extremistische visie op na hielden en bepaalde contacten hadden.»

**Veto:** *Extremistisch in termen van links en rechts of in een islamcontext?*

**Een ex-preses:** «Bij ons ging het over de islam, maar ik kan me perfect voorstellen dat ze gelijkaardig onderzoek doen naar links en rechts.»

*Lees verder pagina 2.*



BAS VAN DEN BOGAERT

VERDER IN  
VETO |

DRUGS

| 6

ZIGEUNERS

| 7

SVEN ORNELIS

| 20

2

Onderwijs |

### VERVOLG VOORPAGINA

Professor De Moor kan niet bevestigen dat de opleiding Arabistiek gevisieerd wordt. Dat gebeurt echter wel bij bepaalde buitenlandse studenten.

**De Moor:** «Er gaan systematisch knipperlichten branden wanneer studenten uit bepaalde landen komen. Iran, het Midden-Oosten en Noord-Korea staan zeker op die lijst. Er is een bepaalde logica waarbij bepaalde landen hoger op de alarmlijst staan dan andere. We hebben ook hoe langer hoe meer te kampen met jonge mensen die met een studentenstatuut op illegale wijze het land proberen binnen te komen. Studenten uit Nigeria bijvoorbeeld, daar wordt met bij-

zondere aandacht naar gekeken. Dat is geen probleem van veiligheid maar van immigratie, een manifestatie van toenemende globalisering.»

### URANIUM

Valt er naast het in de gaten houden van verdachte personen ook nog gevaarlijke informatie te rapen aan de K.U.Leuven? Er is het bekende geval Abdul Quadir Kahn. Deze Pakistaan promoveerde in 1972 in Leuven. Later leerde hij in Nederland de techniek om uranium te verrijken. Daarmee legde hij de basis voor de Pakistaanse atoombomb.

**De Moor:** «Bij mijn weten zit er weinig echt

militair onderzoek aan de K.U.Leuven. Hebben wij geheime contracten met defensiebedrijven? Ik sluit niet uit dat dat hier en daar het geval is, maar het is zeker geen systematisch beleid van de universiteit. Ik denk zelfs dat veel collega's en laboratoria dergelijk onderzoek zouden weigeren.»

«Met elke wetenschap kan je vroeg of laat wel iets verkeerd doen. Technologie kan je gebruiken in goede en in kwade zin. Mensen worden soms crimineel ook al zijn ze intellectuelen. Daarvoor kan je de instelling waar ze hun opleiding hebben genoten niet echt verantwoordelijk stellen.»

«Wij zijn natuurlijk niet bij machte te

voorspellen wat onze studenten in hun latere carrière gaan doen. Als iemand hier biochemie studeert en daarna bioterrorist wordt: zijn wij dan verantwoordelijk?»

**Veto:** *Terrorisme, het hoge woord is eruit. Zou de universiteit het doelwit van een aanslag kunnen zijn?*

**De Moor:** «Niet meer of minder dan elke andere instelling van openbaar nut of waar veel mensen samenkomen. Ik denk dat we op dezelfde hoogte zitten als het parlement of als voetbalstadions. Er is geen verhoogde aandacht voor universiteiten in het kader van terrorismebestrijding.»

*Over twee weken meer over dit thema*